

Verslag uit de werkgroep schulden en bewindvoering van Met Elkaar

t.b.v. signaleringsavond 28 november gemeentehuis

Op de signaleringsbijeenkomst van 10 juli van Met Elkaar kwam bewindvoering aan de orde. Bewindvoering kan een oplossing zijn voor mensen met schulden, dan is er in ieder geval een stabilisatie van de schulden. Maar er waren ook een aantal die niet zo'n goede ervaring hadden met bewindvoerders. Vandaar dat dit werkgroepje van Met Elkaar bij elkaar is gekomen.

Vragen:

1. Wat zijn nou eigenlijk de signalen? Waar kun je een slechte bewindvoerder aan herkennen?
2. Wie moet dat gaan signaleren en wie moet daar iets mee gaan doen?

We hebben het over beschermingsbewind en een beschermingsbewindvoerder.

Beschermingsbewind is een manier om mensen die financieel- administratieve problemen hebben te beschermen door hun goederen onder bewind te stellen.

Enkele constatering van de werkgroep: Het zijn indicaties die mogelijk een rol mee spelen. (We hebben nog niet echt de antwoorden)

1. De bewindvoerder moet je elk jaar rekening en verantwoording afleggen bij de rechtbank. Er vindt toetsing plaats, door het kwaliteitsbureau. De werkgroep constateert dat dit marginaal gebeurt. Dat is sinds 1 januari 2016 gecentraliseerd. In 2014 zijn er eisen gesteld aan bewindvoering. Het kwaliteitsbureau is nog een inhaalslag aan het maken. Je zit met een overgangsregeling en hoge werklust.
2. De eisen voor een bewindvoerder: Niet iedere bewindvoerder heeft een HBO achtergrond, terwijl dat eigenlijk gezien de praktijk wel nodig is. Ze zitten soms teveel op het juridisch, soms teveel op het sociale aspect.
3. Er moet ook een klik zijn van de klant met de bewindvoerder. Je kunt een voorkeur uitspreken. Het is een kwestie van vertrouwen, want een bewindvoerder ziet alles, weet van elke cent waar die naar toe gaat. De klant kan bij de aanvraag een voorkeur uitspreken.
4. De termen beschermingsbewind en bewindvoerder WSNP worden in het dagelijkse taalgebruik door elkaar gebruikt door klanten. Maar zij hebben een heel verschillende taak en wettelijke basis. Daardoor ontstaat verwarring. Waar hebben we het over?
5. De bewindvoerder treedt in de plaats van de persoon wiens belangen hij behartigt. Hij moet de inkomsten zo optimaal mogelijk maken en de lasten zo minimaal mogelijk. Maar soms vraagt de klant zich af: Voert de bewindvoerder wel de taken uit die hij moet doen, bijvoorbeeld kwijtschelding aanvragen en toeslagen corrigeren?
6. De communicatie tussen de bewindvoerder en de klant. Vertelt de bewindvoerder wat hij gaat doen? Wat mag de klant verwachten? Ook: Wishful thinking van de klant. Nu ben ik overal vanaf, b.v. deurwaarders.
7. Het gebrek aan uren dat de bewindvoerder heeft per dossier maar 17 uur per jaar en voor een complex dossier 7 uur meer. Daardoor blijven wellicht zaken liggen. Er zijn ook bewindvoerdersbureaus die te groot zijn geworden. Mensen worden te woord gestaan door administratieve krachten, voelen zich niet serieus genomen.

8. Een bewindvoerder moet nee kunnen zeggen om te voorkomen dat hij teveel dossiers krijgt. Een bewindvoerder die alleen maar heel problematischer casus krijgt, kan geen droog brood verdienen. Kun je nog wel zelfstandig bewindvoerder zijn? Je moet wel de kost kunnen verdienen.
9. Mensen kunnen niet eeuwig onder bewind blijven al is het alleen al vanwege de hoge maatschappelijke koste. Er is een groep mensen ontstaan die niet meer kunnen functioneren in deze maatschappij. Beschermingsbewind heeft een hoge vlucht genomen. Grote toename bijzondere bijstand. De bewindvoerder zou moeten werken naar zelfredzaamheid. Maar is dat wel zijn taak? Veel mensen zijn niet zelfredzaam en worden dat ook niet.
10. Samenwerking met de ketenpartners gebeurt nauwelijks. Er is geen plan. Voor samenwerking met ketenpartners is bereikbaarheid van de bewindvoerder belangrijk. Bijvoorbeeld ook na kantoortijden.
11. Bewindvoering en schulden: Er komen nog weinig mensen onder bewind waarbij geen sprake is van problematische schulden. Voor de klant niet duidelijk welke rol een bewindvoerder speelt ten aanzien van problematische schulden. Gaat hij die oplossen of niet? De regelgeving wordt steeds ingewikkelder. Als iemand in de WSNP komt, zou hij of zij dan automatisch ook een beschermingsbewindvoerder moeten krijgen?
12. Bewindvoerders moeten op tijd evalueren en herbekijken of bewindvoering nog nodig is. Voor bepaalde tijd benoemen? Evalueren.
13. Een gemeente heeft met veel bewindvoerders te maken. Lastig om ze te organiseren. Ook bewindvoerders met meerdere gemeenten. Eisen zijn verschillend.
14. De gemeente krijgt wel klachten over bewindvoerders, maar vaak is het moeilijk te onderbouwen. Er is geen wederhoor. Alleen bij meerdere klachten halen ze iemand van de lijst. Klachtenregeling en voorwaarden moeten overhandigd zijn aan de klanten. Er is de mogelijkheid een andere bewindvoerder te vragen. Klachten die bij de gemeente binnenkomen hebben vaak te maken met een afwijzing van extra geld of niet bereikbaar zijn. Vooral communicatie.
15. De klant controleert te weinig. Dat is vaak ook de reden dat hij een bewindvoerder nodig heeft. Hij is al blij dat het voor hem geregeld wordt. De klant heeft ook een verantwoordelijkheid, moet ook zijn taken uitvoeren.
16. Ontevredenheid van de klant komt vooral voort uit niet serieus genomen voelen. Afstand te groot, geen uitleg, niet teruggebeld worden. Frustratie. Los van uitwassen.